

PERCEPCIONES DEL ALUMNADO DE SECUNDARIA
ACERCA DE LA AMISTAD SINCERA EN INTERNET
Secondary School Students' Perceptions
of Sincere Friendship on the Internet

JESÚS PLAZA DE LA HOZ*

jesus.plaza@unir.net

<https://orcid.org/0000-0002-6966-4214>

Universidad Internacional de La Rioja, España

<https://ror.org/029gnnp81>

ZAIDA ESPINOSA ZÁRATE**

zespinos@uloyola.es

<https://orcid.org/0000-0002-5217-2731>

Universidad Loyola Andalucía, España

<https://ror.org/0075gfd51>

Forma sugerida de citar: Plaza de la Hoz, Jesús & Espinosa Zárate, Zaida. (2026). Percepciones del alumnado de secundaria acerca de la amistad sincera en internet. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (40), pp. 185-211.

* PhD en Filosofía por la Universidad de Navarra y licenciado en Sociología por la UNED, profesor contratado de la Universidad Internacional de La Rioja (España), con más de treinta años de experiencia en asociacionismo juvenil. Es miembro del grupo de investigación El Quehacer Educativo como Acción y colabora con el grupo de investigación Digitalización y Poblaciones del Sur. Investiga temas relacionados con la sociología de la educación, educación del carácter, nuevas tecnologías y su apropiación.

** Doctora en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid y licenciada en Filosofía y en Periodismo por la Universidad de Navarra. Es profesora titular en el Departamento de Humanidades y Filosofía de la Universidad Loyola Andalucía y en la Universidad Internacional de La Rioja (UNIR). Ha sido profesora visitante en la Facultad de Teología y Religión de la Universidad de Oxford y tiene reconocidos dos sexenios de investigación y dos quinquenios docentes. Sus líneas de investigación se sitúan en el campo de la ética, la educación del carácter, la teoría del conocimiento y la filosofía intercultural. Es autora del libro *Percepción, pensamiento y lenguaje. El realismo radical de Reinhardt Grossmann y el realismo moderado de Fernando Inciarte* (EUNSA, 2015).

Resumen

Este trabajo explora las percepciones de un grupo de estudiantes de cuarto curso de educación secundaria acerca de la influencia de las tecnologías digitales (TIC) en el desarrollo de la virtud social y cívica de la amistad sincera. Para ello se aplicó un cuestionario a 131 jóvenes españoles con preguntas abiertas y cerradas, cuyos resultados se han analizado mediante AtlasTi. 8.4 y SPSS 25. La reflexión acerca de la virtud objeto de estudio como marco teórico se complementa con el análisis de las percepciones de los estudiantes sobre esta virtud en la red, así como sobre la capacidad de las TIC de contribuir tanto a la mejora personal como al desarrollo de virtudes. Como resultados, se observa que los estudiantes tienden a percibirse a sí mismos como sinceros, pero consideran que, en general, esto no ocurre en internet; además, para una amplia mayoría, las redes sociales refuerzan la amistad. No obstante, al preguntar por la cualidad de las relaciones que las TIC facilitan, la percepción no es tan positiva. Se concluye que un enfoque explícito en virtudes al enfrentarse a las TIC no solo fortalece la práctica *online* de estas, sino que genera una percepción positiva del medio digital, cuando en este se detectan y exploran comportamientos virtuosos. Se sugiere, por tanto, adoptar explícitamente este enfoque educativo (*virtue-based*) en los programas de educación digital.

Palabras clave

Tecnologías de la comunicación, relaciones interpersonales, educación moral, educación secundaria, filosofía de la educación, sociología de la educación.

Abstract

This article explores the perceptions of fourth-year secondary school students regarding the influence of Digital Technologies (ICT) on the development of the social and civic virtue of sincere friendship. For this purpose, a questionnaire including both open and close-ended questions was administered to 131 Spanish secondary students, whose responses were analyzed using AtlasTi 8.4 and SPSS 25. Along with a theoretical framework for understanding the meaning of the virtue under study, an analysis of the students' perceptions of this virtue on the web was conducted, as well as of their views on the contribution of ICT to personal growth and the development of virtues. Among the results, the students tend to perceive themselves as sincere but think this is not generally the case on the web. In addition, for most of them, social media strengthen friendships. However, when asked about the kind or quality of the relationships facilitated by these technologies, their perceptions are not so positive. In conclusion, an explicit focus on virtues when engaging with ICT not only fosters better practice in online environments but also generates a positive perception of the digital context when virtuous behaviors are identified and explored within it. Therefore, we strongly recommend adopting an explicitly virtue-based approach to digital education programs.

Keywords

Communication Technology, Interpersonal Relationships, Moral Education, Secondary Education, Philosophy of Education, Sociology of Education.

Introducción

La sociedad contemporánea ha sido descrita de muchos modos, considerando alguno de sus rasgos —el conocimiento sin fronteras, la comunicación abierta, la interacción sin límites, la interdependencia— como eje fundamental para comprender su complejidad y darle sentido. En consecuencia, se la ha caracterizado como una “sociedad global” (McLuhan, 1963) o, como la denomina Bell (1980), “compunicada” (computerizada

y comunicada), de la “acción comunicativa” (Habermas, 1988), “sociedad red” (Castells, 2006), y en algunos casos se la describe con connotaciones más inquietantes: “sociedad del riesgo” (Beck, 1997), “de la decepción” (Lipovetsky, 2008), del cansancio (Han, 2012) o líquida (Bauman, 2015). En muchas de estas descripciones se pone de relieve el impacto que las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) tienen en la transformación de la sociedad (Haidt, 2024), por estar presentes en todos los aspectos de la vida individual y social de sus miembros, también en el ámbito educativo. El problema reside en que tanto sus posibilidades como sus riesgos son parte de la configuración digital de la cultura de las nuevas generaciones, también en lo que se refiere a su desarrollo integral y moral, que puede verse comprometido. Porque, para los estudiantes de hoy, nativos digitales, internet es una mediación formativa insoslayable. Pero ¿de qué modo les afecta en su disposición a vivir en sociedad y relacionarse con otros y, en consecuencia, en su carácter social y político? A la luz de los resultados del presente trabajo se hará visible hasta qué punto es necesario poner el foco educativo no tanto en las posibilidades técnicas que abren las TIC para el aprendizaje cuanto en las competencias ético-morales que estas tecnologías podrían estar favoreciendo o dificultando.

El objetivo del presente artículo es explorar cómo perciben un grupo de estudiantes del último curso de la educación obligatoria el impacto de las TIC en una de las virtudes sociales y cívicas que más se aprecia en la etapa adolescente: la amistad sincera. Se explorará tentativamente si los jóvenes consideran que las TIC ayudan a generar una interrelación de calidad, consistente en la apertura al diálogo con otros individuos de manera sincera, y a generar vínculos de amistad entre ellos por su propio interés de socialización. Esto se hará a través de un estudio empírico descriptivo con alcance exploratorio, basado en el análisis de las respuestas de los estudiantes a las preguntas abiertas y cerradas de un cuestionario.

La amistad sincera es una virtud social, si bien también es fundamental en el ámbito político. De acuerdo con Berkowitz (2021), el carácter social y cívico puede definirse como el conjunto de disposiciones a pensar, querer y contribuir al bien común de distintos grupos sociales y de la sociedad política, y está conformado por determinados rasgos, fortalezas o virtudes que la persona puede desarrollar libremente a partir del temperamento heredado. Por ende, las virtudes sociales, aquellas que se requieren para tener unas relaciones sociales satisfactorias y humanizadoras, pueden extenderse al ámbito de la ciudadanía. Ambas no se excluyen mutuamente, sino que, por ejemplo, algunas virtudes sociales son imprescindibles en el ámbito político, como ocurre con la sinceridad. Tal como menciona



Shields (2011), las virtudes sociales y cívicas constituyen una dimensión positiva del carácter, junto con las virtudes intelectuales, performativas y morales, todas ellas susceptibles de ser promovidas educativamente.

Como refieren Espinosa y Plaza de la Hoz (2024), la necesidad de un enfoque basado en las virtudes en el campo educativo, aplicado también al uso de las TIC y su apropiación (*virtue-based digital education approach*) se relaciona con el desmedro de la pedagogía moderna cuando busca la autonomía del alumnado frente a todo adoctrinamiento de valores, desde una supuesta neutralidad docente. Sin embargo, como indica Ibáñez Martín (2021), se ha constatado la necesidad de recuperar horizontes de sentido crítico en el ámbito educativo.

Aproximaciones, tanto desde la filosofía (educación del carácter, educación personalizada, educación en valores) como desde la psicología (psicología positiva, desarrollo positivo de la juventud), promueven la atención a las diversas dimensiones del aprendizaje (cognitiva, volitiva, emocional, comportamental), correspondientes a las distintas dimensiones humanas, y su integración en la noción clásica de virtud o en la más actual, procedente del campo de la psicología, de fortalezas del carácter, cuya adquisición requiere ir más allá de un enfoque meramente cognitivista (Kohlberg, 1984).

La educación en las virtudes como educación del carácter basada en una ética de la virtud aristotélica ha adquirido un nuevo impulso desde la última década del siglo XX, coincidiendo con el auge del neoaristotelismo. Tanto la fundamentación teórica, como la aplicación práctica de esta educación en las virtudes, está llevándose a cabo globalmente como respuesta a la necesidad de atender integralmente a las necesidades educativas del ser humano para dar cumplimiento al fin educativo último, la contribución al florecimiento humano (Kristjánsson, 2019). En la sociedad digital, la educación del carácter debe abordar de forma específica el desarrollo de virtudes en el contexto virtual. Un enfoque explícito en la virtud a la hora de enfrentarse a las TIC permite entenderlas como una esfera de acción para su práctica, además de generar una percepción del valor positivo que el medio digital aporta, cuando en él se detectan y exploran comportamientos virtuosos.

El presente texto se estructura en cuatro partes principales. En primer lugar, se presenta un marco teórico que ahonda en el significado de la virtud social y cívica objeto de estudio. A continuación, se explicita el método que se ha empleado para el trabajo empírico. Después, se presentan los resultados obtenidos tras analizar las respuestas de un grupo de 131 estudiantes que completaron el instrumento de investigación. Finalmente, estas se analizan y discuten para entender sus implicaciones.



Fundamentación teórica

Ya desde la Antigüedad, la amistad ha sido objeto de teorización filosófica. Platón (2014) la puso en conexión con el bien, la verdad y la belleza, concibiéndola como una forma elevada de relación. Aristóteles (1985) distinguió varios tipos de amistad, según se basara en el placer, la utilidad o la virtud; ciertamente esta última constituía la más elevada forma de amistad al orientarse a la perfección moral recíproca.

La Edad Media, sobre todo a través de san Agustín (2017) y Tomás de Aquino (2006), da un nuevo enfoque a la amistad al relacionarla con la *caritas* cristiana, participación en el amor divino y, por tanto, virtud que tiende al bien moral trascendente, plasmado en la fraternidad evangélica y el ideal de vida comunitaria del *mandatum novum*.

En la Modernidad se pone el énfasis en la intimidad, afectividad y libertad que comparten los amigos (Montaigne, 2016), afirmando la singularidad y autenticidad del vínculo de amistad interpersonal. Lo social y afectivo de la virtud, la simpatía y la convivencia civil son rasgos remarcados en la Ilustración (Hume, 2005). En el Romanticismo (Schelling, 2015; Novalis, 1985) se añade la centralidad del yo, su sensibilidad estética y su intensidad emocional al establecer relaciones de amistad.

En la actualidad adquiere relevancia el punto de vista político y social de la amistad (Arendt, 2020), su relevancia en el desarrollo del diálogo libre y democrático, de un juicio crítico ponderado y de la construcción del espacio público compartido.

Finalmente, la sociedad tecnológica introduce formas digitales de relación que trastocan las prácticas y los valores asociados a la intimidad, la sinceridad y la reciprocidad, todos ellos aspectos relacionados con la amistad.

Uno de esos componentes (sinceridad) tiene relación directa con la verdad de las cosas. Supone la disposición a reconocerse a uno mismo y a las cosas como son. También llamada “veracidad”, consiste en una apertura a la realidad que la respeta en su propio ser, sin manipularla por cualquier interés, implica mostrarse tal como es la persona y declarar la realidad de las cosas. Según Polo (2016) existen dos tipos de veracidad: lingüística-comunicativa y social. La veracidad comunicativa consistente en un lenguaje veraz, permite la confianza, la amistad, la comunicación y la convivencia entre las personas; de ella se deriva la veracidad social, puesto que no hay comunidad ni sociedad posible sin un mínimo de cooperación sincera. Por el contrario, la falta de sinceridad tiene cuatro dimensiones: el error, la mentira, el silencio y la duplicidad. Siguiendo al



mismo autor, de ellas, la mentira es la que más corrompe la vida social, pues al componente *error-falsedad* le une la *voluntad de engañar*, lo que supone un deterioro ético y una degradación del individuo (Selles, 2020).

El internet amplía las posibilidades de comunicación y de crear contenidos de libre disposición. La Web 2.0 permite la bidireccionalidad de este intercambio, por lo que todos pueden contribuir a mostrarse a sí mismos y a mostrar la realidad digitalmente. El incremento de relaciones sociales y de cooperación que ello supone va de la mano con las oportunidades de engañarse, engañar y ser engañado (Fanjul *et al.*, 2019; Kucharski, 2016; Pérez, 2018). La intención de engaño determina la esencia del fenómeno digital de la desinformación, que se distingue de la misinformación, pese a que ambas hacen referencia a un contenido semántico falso (Voinea *et al.*, 2020). De manera paradójica, la democratización del conocimiento ha generalizado la amenaza de la disolución de la verdad en apariencia o en sentimiento, hasta el punto de hablar de posverdad (Espinosa, 2019; D'Ancona, 2017; Keyes, 2004); además, el internet de las cosas (la Web 3.0) agrega mayor grado de expectación e incertidumbre (Tascón, 2020).

Si la extensión de información falsa en internet se indica como una de las grandes amenazas globales de la actualidad, junto con el cambio climático (Pew Research Center, 2022), parece adecuado preguntarse cómo perciben los jóvenes las TIC en relación con la sinceridad, tanto en su uso personal como en las posibilidades que estas ofrecen para distorsionar la verdad, propia y ajena.

Por otra parte, la amistad es un tipo de relación interpersonal que contribuye a realizar la esencia humana dialógica (Buber, 2018). Según queda dicho, para Aristóteles (1985), de las diversas clases de amistad (por utilidad, por placer y por virtud), solo la amistad por virtud es perfecta. Todas se fundamentan en la benevolencia, la “buena voluntad recíproca” (sec. 1155b32-5), si bien en los tipos imperfectos esa buena voluntad dura solo mientras dura el beneficio o el placer obtenido de ella.

La amistad es una virtud social por la que el individuo es capaz de querer el bien del otro como si fuera el suyo. Se trata del término medio entre dos extremos erróneos, la adulación y la aspereza y, como toda virtud, constituye una disposición en la que se puede crecer a través de la práctica. Si bien la consideración habitual del término amistad se refiere al terreno de las relaciones interpersonales privadas, la amistad puede entenderse también con un sentido cívico (*philia politiké*), consistente en la capacidad de las personas para reconocerse como semejantes, pertene-



cientes a una misma familia (Nussbaum, 2014), aportando así una base sólida para la convivencia ciudadana.

Wagner (2019) ha distinguido diversas funciones que los amigos pueden desempeñar en mayor o menor medida: ayuda, intimidad, compañía estimulante, alianza de confianza, autovalidación y seguridad emocional. Según Aristóteles, la amistad perfecta se fundamenta en el amor al carácter del amigo, entendido como el conjunto de virtudes que posee. Requiere de actividades compartidas, y de una comprensión del amigo como intrínsecamente valioso hasta el punto de entenderlo “como irremplazable, no solo como dolorosamente reemplazable, como ocurre en algunas formas evolucionadas de amistad de utilidad” (Kristjánsson, 2020a, p. 134).

Dado que los adolescentes hacen amistades y viven sus amistades a través de medios digitales, es interesante indagar si las TIC contribuyen a fortalecer estas relaciones en alguno de los aspectos señalados por Aristóteles (el placer, la utilidad o la virtud) (Healy, 2021) o si contribuyen a intensificar alguna de las funciones de la amistad. Por ejemplo, si constituyen una vía que refuerza la intimidad de los amigos o si la seguridad emocional que aporta el amigo aumenta cuando la relación con él se da a través de internet (Pérez, 2018).



Aportación de los enfoques de la educación del carácter

Este marco teórico tiene en cuenta la relevancia que está adquiriendo el enfoque de la educación del carácter en el ámbito internacional (Bernal *et al.*, 2015). En este sentido, educar en virtudes no depende de visiones culturales, como explica Arthur (2016) y, por otra parte, como apuntan Brooks *et al.* (2019), el contexto y los docentes educan el carácter lo quieran o no con su ejemplo. De ahí que sea necesario que esta formación tenga lugar de manera consciente y deliberada.

En España, investigadores como Ahedo *et al.* (2020) reivindican la propuesta aristotélica del cultivo y la práctica de virtudes hasta convertirlas en hábitos, para ayudar a los alumnos a crecer como personas. Este crecimiento es especialmente importante en la infancia y la adolescencia, como señalan Naval y Bernal (2017), quienes añaden como raíces de este nuevo énfasis en la educación del carácter, el plano espiritual de la persona, la integración de las emociones y la voluntad, así como la formación humanística. Actualmente se están implementando diferentes programas que persiguen integrar la educación del carácter en el currículo de distin-

tos niveles educativos en España (Domingo & Fernández, 2025; Cohen de Lara *et al.*, 2024).

En una revisión sistemática reciente enfocada en la cuestión de la amistad desde la perspectiva de la educación del carácter, Espinosa *et al.* (2023) identificaron un predominio del enfoque psicológico en los 52 trabajos recuperados sobre este tema entre 2007 y 2021. Este punto de vista se orienta al tratamiento instrumental de la amistad en cuanto a los beneficios que reporta para la salud y el bienestar del sujeto, y es más frecuente que el enfoque filosófico-moral, que solo se encontró en el 36,54 % de los trabajos analizados. No obstante, incluso en el enfoque psicológico indirectamente se encontró que se reconoce la amistad como un bien en sí mismo, aunque limitado en su alcance centrado en el bienestar y su utilidad funcional. En los trabajos estudiados, se analizaron los vínculos que existen entre las relaciones de amistad y el desarrollo del carácter, reparando en que esta conexión es recíproca. Por un lado, la amistad puede contribuir al desarrollo del carácter bajo ciertas condiciones; por otro, algunas cualidades o fortalezas del carácter son más relevantes que otras para forjar y mantener relaciones amistosas. Es reseñable, además, que un 32,69 % de los trabajos recuperados trataron esta cuestión en relación con la etapa de educación secundaria, población que es objeto de estudio en este trabajo.

Desde la perspectiva psicológica, la *psicología positiva* aporta a la educación del carácter la importancia de cultivar las relaciones humanas, tanto para prevenir problemas psicosociales como para construir la felicidad del individuo. De hecho, en el modelo PERMA (Seligman, 2012), la R (*positive relationships*) hace alusión indirecta a la virtud-fortaleza de la amistad sincera, puesto que una vida buena requiere un sentido de pertenencia, apoyo mutuo, confianza recíproca y forjar vínculos sociales saludables que enriquezcan el bienestar compartido.

Por otra parte, desde la educación del carácter con enfoque ético, Berkowitz *et al.* (2017) también hablan de fomentar las relaciones significativas entre los agentes escolares, como las relaciones de amistad, debido a que se aprende más y mejor cuando se cultiva la correspondencia y el vínculo emocional entre las personas; el modelo de referencia PRIMED incluye también la R de relaciones (Berkowitz, 2021), como la necesidad de generar vínculos fuertes y un entorno de apoyo positivo.

En esta misma línea, el Jubilee Centre for Character and Virtues (2022) identifica el fortalecimiento de la amistad entre el alumnado como virtud que mejora el carácter. La amistad tiene así gran influencia transformadora, dado que impacta en la capacidad de actuar, el proceso de so-



cialización y la determinación de las acciones que desarrollan el carácter; una influencia, sin embargo, que se ve modulada por las cualidades de los amigos (Kristjánsson, 2020b).

Por todo ello, parece pertinente plantearse si las TIC como contexto vital de desenvolvimiento juvenil, contribuyen o no, y en qué aspectos, al desarrollo personal de los estudiantes, mediante la efectiva mejora de la virtud social y cívica planteada, al menos desde la percepción subjetiva de los propios estudiantes.

Metodología

El trabajo está basado en un tipo de investigación descriptiva no experimental (Bourque, 2004), de tipo cualitativo y cuantitativo. Se aplicó un cuestionario de 40 preguntas a un grupo de 131 estudiantes del último año de educación secundaria completado de forma anónima.

Se utilizó el método de investigación cuantitativa basado en un estudio empírico descriptivo con alcance exploratorio sobre conducta y percepción adolescente. Teniendo en cuenta las características de la muestra y la cantidad de respuestas cerradas obtenidas, no se pueden generalizar los resultados, debido a que, para ello, la muestra debería ser más amplia, incluir perfiles más variados y haber sido obtenida aleatoriamente y no por oportunidad. En el cuestionario aplicado, se incluyeron 17 preguntas abiertas que, mediante su análisis cualitativo, aportan conocimiento de tipo comprensivo por medio del cual cabe complementar y aportar riqueza a los datos cuantitativos en relación con los estudios previos (Corbetta, 2003; Yin, 2006). Para ello se analizaron concretamente las respuestas narrativas del grupo seleccionado (Stake, 2007), para profundizar en su percepción y proponer resultados que puedan ser útiles a la comunidad científica. Las preguntas abiertas dan voz a los participantes, a sus argumentos y reflexiones, permitiendo estudiar experiencias y significados (Fink, 2003).

La investigación se ha dirigido a alumnado de último año de educación secundaria, una etapa media de la adolescencia en la que adquieren especial importancia las relaciones entre iguales, los grupos de amigos, el sentido crítico y la sinceridad de las relaciones personales. Además, de estos adolescentes se espera cierta madurez y responsabilidad sobrevenida por la necesidad de decidir su futuro inmediato (Álvarez Justel & Álvarez González, 2021). La vivencia del final de una etapa posibilita respuestas elaboradas desde cierta reflexividad propia de una adolescen-



cia más reposada. De ahí que sea relevante investigar cómo les afecta a los jóvenes la cultura digital.

El cuestionario se aplicó a 153 estudiantes de ocho colegios ubicados en seis provincias españolas de comunidades autónomas diversas. Tras una primera revisión, se eliminaron 4 encuestas por responder a estudiantes de bachiller, y 18 por estar repetidas, quedando 131 cuestionarios válidos para el análisis.

Para elegir los centros escolares se utilizó un tipo de muestreo intencional no probabilístico, sobre una base general de más de cien instituciones escolares privadas y concertadas, reconocidas en la fuente del diario *El Mundo* (2021) durante los cursos 2019 y 2020 como de mayor calidad educativa a tenor de 27 criterios.

La muestra manifiesta algunas peculiaridades, como se observa en el casillero tipológico (tabla 1). En primer lugar, hay una gran sobrerrepresentación femenina (67,9 %), lo que puede reflejar una mayor disposición por parte de las chicas a compartir sus hábitos y comportamientos. Además, sobresalen los centros concertados (68,7 %) sobre los privados, lo que se corresponde con la mayor extensión de la red concertada en España (Ministerio de Educación, 2021). Una mayoría de alumnado tiene 16 años cumplidos (67,9 %) frente a los que tenían 15 en el momento de rellenar la encuesta (29 %), lo que puede apuntar a una mayor autonomía de los mayores. Finalmente, el alumnado participante tiene una media de calificaciones de 7,64, siendo el grupo más numeroso el de notable (71,75 %), entre el 7 y el 9.

194



Tabla 1
Casillero de la tipología muestral

Comunidad autónoma		Titularidad del centro		Nota	Media
C-León	3,8 %	Concertado	68,7 %	10	7,6 %
Vizcaya	3,8 %	Privado	31,3 %	9	24,4 %
Madrid	13,7 %			8	23,7 %
Canarias	14,5 %	Edad		7	23,7 %
La Rioja	32,9 %	15	29,0 %	6	11,5 %
Andalucía	41,3 %	16	67,9 %	5	7,6 %
				4	1,5 %
		Sexo			
		M	32,1 %		
		F	67,9 %		

Se diseñó un cuestionario *ad hoc*, “Factores educativos en la formación del carácter de los adolescentes digitales”, para la obtención de datos. En su preparación participaron profesores de tres centros universitarios que depuraron la propuesta inicial tras varias revisiones. Para la aplicación de la encuesta se consideró el criterio “Formación del carácter e internet”, referente a la amistad sincera.

El cuestionario se aplicó de manera *online* a los alumnos de cada centro participante, mediante la herramienta Formularios de Google. Para obtener los resultados de las preguntas cerradas se utilizó SPSS 25; las preguntas abiertas requirieron el programa Atlas.Ti 8.

Resultados

Las respuestas se organizan según los campos semánticos implicados en la virtud social y cívica objeto de estudio: la amistad sincera. También se incluyen las respuestas a tres preguntas adicionales (20, 39 y 40) sobre las percepciones del aporte de las TIC al desarrollo personal y al crecimiento de virtudes, y sobre experiencias en la red que han ayudado a los estudiantes en este sentido. Las aportaciones obtenidas en estas cuestiones abiertas añaden mayor comprensión de sentido a las respuestas cuantitativas.

En términos de sinceridad (tabla 2), a nivel individual, una amplia mayoría de estudiantes (87,8 %) manifiesta que se muestra tal como es en las redes (pregunta 29), si bien el 59 % reconoce que mejora su imagen *online* (pregunta 30). A nivel general, algo más de la mitad (52%) cree que en general la gente no es sincera en internet (pregunta 31). Cuando se pregunta por la verdad de los contenidos, al 72,5 % le preocupan las *fake news* (pregunta 32), y un porcentaje similar (73,3 %) pide más regulación objetiva (pregunta 33).

Tabla 2
Ítems sobre la sinceridad en las relaciones interpersonales *online*

Pregunta 29: ¿Es cierto lo que ud. sube a redes sobre sí mismo?			
	F	% válido	% acumulado
Sí, siempre	63	48,1	48,1
En general, sí	52	39,7	87,8
Solo a veces	15	11,5	99,2
No. Todos “mienten”	1	0,8	100,0
Total	131	100,0	

Pregunta 30: ¿Utiliza filtros que le favorecen, aunque camuflen su realidad?			
	<i>F</i>	% válido	% acumulado
Siempre	10	7,6	7,6
En general, sí	28	21,4	29,0
Solo a veces	39	29,8	58,8
En general, no	54	41,2	100,0
Total	131	100,0	
Pregunta 31: ¿Piensa que la gente es sincera en internet?			
	<i>F</i>	% válido	% acumulado
En general, sí	2	1,5	1,5
Solo a veces	43	32,8	34,4
En general, no	68	51,9	86,3
No, pero no influye en ti	18	13,7	100,0
Total	131	100,0	
Pregunta 32: ¿Le preocupa que se difundan falsedades en las redes?			
	<i>F</i>	% válido	% acumulado
Sí, habría que hacer algo	95	72,5	72,5
Te da publicidad y fama	15	11,5	84,0
No es tan grave	11	8,4	92,4
No me importa si no me afecta	10	7,6	100,0
Total	131	100,0	
Pregunta 33: ¿Con qué afirmación está más de acuerdo?			
	<i>F</i>	% válido	% acumulado
Falta regulación frente abusos	96	73,3	73,3
Menos regulación y más libertad	29	22,1	95,4
Me es igual; hackeo lo que puedo	6	4,6	100,0
Total	131	100,0	

Las respuestas referidas a la amistad (tabla 3) muestran que, para una amplia mayoría de los estudiantes (74,6 %), las redes sociales refuerzan esta virtud (pregunta 37); para el resto, o no influyen o, en todo caso, no suponen un influjo negativo, ya que nadie escoge esta última opción.

Si se pregunta por el tipo o la cualidad de las relaciones que facilitan las redes sociales, la percepción no es tan positiva como en la pregunta anterior. Tal como muestran las respuestas a la pregunta 38, solo un 40 %

sigue denominándolas de “amistad” o asociándolas a esta, mientras que el resto aprecia en esos contactos más bien su carácter interesante o útil (25,2 %), o incluso duda de que aporten algo por su carácter superficial (25,2 %). No obstante, solo una minoría (9,9 %) considera negativamente las relaciones *online*.

Tabla 3
Ítems sobre las relaciones de amistad en la red

Pregunta 37: ¿Qué opina sobre el influjo de las redes sociales en la amistad?			
	<i>F</i>	% válido	% acumulado
Refuerzan y mantienen amistades	91	69,5	74,6
No influyen para nada	31	23,7	25,4
Influyen negativamente	0	0	0
Total	122	93,1	100,0
Perdidos sistema	9	6,9	
Total	131	100,0	
Pregunta 38: ¿Cuál es su percepción del tipo de contactos que fomentan las redes sociales?			
	<i>F</i>	% válido	% acumulado
Positivo, para hacer amigos	52	39,7	39,7
Interesante y útil	33	25,2	25,2
Superficiales, no aportan	33	25,2	25,2
Negativos e irreales	13	9,9	9,9
Total	131	100,0	100,0

Estos resultados pueden complementarse con las respuestas a la pregunta 20 —sobre la relación de las redes sociales con el desarrollo personal— y con las narraciones obtenidas en las preguntas abiertas (39 y 40), en las que se pide a los estudiantes que refieran experiencias de cómo las redes les han influido personalmente.

Las respuestas a la pregunta 20 muestran que más de tres cuartas partes de los estudiantes (76,3 %) ven positivamente las redes sociales para su mejora personal. En cuanto a las preguntas abiertas sobre experiencias en la red que han contribuido a su desarrollo personal, en la tabla 4 se recogen algunas evidencias: 42 estudiantes dicen que o no tienen ninguna, o no saben o no quieren referirla; además, 14 dejan la respuesta

en blanco. De los que aportan más información, 59 refieren situaciones positivas, frente a 15 más bien negativas.

Entre las respuestas positivas surgen códigos que tienen que ver con los amigos (21) —obtenidos (9), conservados (8) o recuperados (3)— y en segundo lugar con actos de apoyo (17) —a otros (11) o de otros (7)—. También añaden la empatía de los demás (7) y su ejemplo (7). Finalmente, la posibilidad de obtener nuevo conocimiento (6). En cuanto a experiencias negativas (15), solo se repite la identidad fingida (4) y el resto se dispersa en: perder el tiempo, insultar, provocar, ser estafado, aparentar, criticar, mostrar intolerancia, sufrir obscenidades y ser silenciado.

Tabla 4
Frecuencia de códigos sobre experiencias del impacto de internet en el crecimiento personal

Categoría 1: influencia positiva de las redes	<i>f</i>	Texto muestral
Para hacer amigos, reiniciar o conservar amistades	21	<ul style="list-style-type: none"> • Conocí a una chica de Madrid que tenía unas opiniones muy distintas a las mías y nos hicimos amigas. • Mantener relaciones con amigos lejanos. • Contacté con mis amigos de un campamento al que iba de pequeña y nos reunimos todos para volver a pasar tiempo juntos.
Fomentan la ayuda mutua	17	<ul style="list-style-type: none"> • A un amigo le dejó la novia, y todos sus amigos estuvimos ayudándole en lo que necesitara. • Una vez tuve un problema personal, lo conté a través de un videojuego, compartimos nuestras redes sociales, y ahí me ayudó a solucionarlo.
Ofrecen buenos ejemplos para imitar	7	<ul style="list-style-type: none"> • Hay videos que me hacen pensar qué hago yo en X situación.
Favorecen la empatía	7	<ul style="list-style-type: none"> • En algunas ocasiones he visto el punto de vista de otras personas y me ha ayudado a comprender por lo que están pasando otras.
Dan nuevo conocimiento	6	<ul style="list-style-type: none"> • Algún tipo de vídeo que me ayude a reflexionar o ampliar mis conocimientos.
Categoría 2: influencia negativa de las redes	<i>f</i>	Texto muestral
Se suplanta la identidad	4	<ul style="list-style-type: none"> • En mi caso, ninguna, pero conozco una persona a la cual una cuenta falsa le engañó para quedar. Esto te hace reflexionar y pensar que no te debes fiar de nadie.
Otros usos negativos		<ul style="list-style-type: none"> • Ser más crítico con lo que leo, no me creo todo lo que dicen los medios de comunicación. • Cuando alguien no está de acuerdo con una opinión y hace comentarios ofensivos al respecto.



La última pregunta del cuestionario (tabla 5) completa la información al pedir a los participantes detalles de qué aportó esa experiencia a su crecimiento personal. Algunos añaden ahora un impacto positivo de una experiencia negativa. En este caso, se ha procedido a categorizar las respuestas según la virtud a la que remiten. Dejando de lado 23 respuestas en blanco, 38 que reiteran que no han tenido experiencias remarcables o que no saben o no las recuerdan, 9 que repiten lo dicho en la pregunta 39 y 2 que no desean decirlo, quedan 66 estudiantes. En sus respuestas destacan las alusiones a ser solidarios (19), seguidas de mejorar amistades (14), ser prudentes (12), más abiertos (7), fuertes (7) o disfrutar (3).

Tabla 5
Frecuencia de valores-virtudes que internet ayudó a desarrollar

Categoría: valor-virtud que se afianza	<i>f</i>	Texto de muestra
Solidaridad	19	<ul style="list-style-type: none"> • Por ver cómo gente que no conoces y tampoco en la vida real, está dispuesta a ayudarte en tus problemas. • Porque me preocupo por los demás.
Amistad	14	<ul style="list-style-type: none"> • Porque he aprendido que el círculo de tus amigos no tiene por qué ser solo del colegio. • Porque recuperar a alguien que quieres siempre es bueno.
Prudencia	12	<ul style="list-style-type: none"> • Porque pensé y reflexioné y vi si mi comportamiento era adecuado. • Porque de todo lo malo se aprende.
Apertura	7	<ul style="list-style-type: none"> • Porque me mostró que hay mucha gente diferente en el mundo.
Fortaleza	7	<ul style="list-style-type: none"> • Porque aprendí a pasar de todos los malos comentarios que me hacía gente que ni conocía. • Para sentirme más seguro y dar la cara.
Disfrute	3	<ul style="list-style-type: none"> • Porque estaba relacionado con algo que me gusta hacer.



Discusión

En un mundo moderno como el de hoy, digitalmente mediado, que presenta una tendencia fragmentadora, disgregadora e individualista (Bauman, 2022; Giddens, 2007; Lipovetsky, 2004 y 2008; Lobo, 2019), es decir,

cuyas estructuras inclinan al aislamiento, la ampliación de las capacidades sociales y políticas es una tarea urgente. Se hace necesario dirigir esfuerzos adicionales a educar las relaciones humanas, mediante acciones educativas que deliberada o intencionalmente se dirijan a cultivar vínculos de intimidad con otros significativos que estén basados en una apertura auténtica (sincera) y en la mutua benevolencia y la búsqueda del bien del otro por sí mismo y no solo por la utilidad que pueda reportar.

La tendencia a la disolución de las relaciones sociales y la erosión de su calidad, transformándose en relaciones líquidas, superficiales e instrumentales —por tanto, autorreferenciales— no solo se debe a la propia configuración liberal de las sociedades contemporáneas, sino también a un uso predominante de las TIC que las orienta hacia el consumo individual para la satisfacción de los deseos y el entretenimiento como distracción (Dans *et al.* 2022), frente a usos activos y prosociales (Ferreira & Rodrigues, 2017; Tena & Merlo, 2017).

Este artículo se ha dirigido a analizar la percepción de los jóvenes acerca de si las TIC les facilitan sus relaciones sociales de amistad —contribuyendo a vivirlas de manera humanizadora— o si añaden dificultades, así como si facilitan una manera sincera de presentarse ante los otros. Como indican Cáceres *et al.* (2009), la apariencia intencional con la que el sujeto se presenta constituye el punto de partida desde el que construir lazos con los otros. Una apertura auténtica solo es posible desde una intimidad personal que se da a conocer de manera honesta en su realidad, esto es, desde el desarrollo de la sinceridad.

El impacto que las TIC tienen en la comprensión de las virtudes es notable, ya que han transformado en cierta medida su significado, como señala Caro (2015), añadiéndoles nuevas dimensiones, hasta el punto de que algunos han propuesto la creación de nuevas virtudes que respondan a la realidad peculiar del mundo virtual. Así, por ejemplo, se habla de *cyberphronesis* o *cyber wisdom* (Polizzi & Harrison, 2020), responsabilidad digital (Aznar *et al.*, 2024) y pensamiento crítico digital (Gozálvez *et al.*, 2022).

Sin entrar en el debate sobre la necesidad de ampliar o no la lista de virtudes clásicas (Fuentes y García Gutiérrez, 2021), es un hecho que la digitalización de los procesos humanos ha añadido nuevas exigencias a la educación tradicional de las virtudes sociales y cívicas (Dabdoub *et al.*, 2021) y, además, un enfoque de educación digital basado en la virtud resulta prometedor.

En el caso de la amistad, Kristjánsson (2021) analiza la posibilidad de una amistad *online* de carácter o por virtud en sentido aristotélico. Ca-



tegorizarla como *relación interpersonal*, permite distinguirla de otros vínculos menos perdurables —que más del 50 % de los estudiantes encuestados en este estudio percibe en internet— lo cual está en concordancia con la consideración de la amistad como virtud, la cual, una vez forjada, tiende a perdurar como disposición estable, si bien no es inquebrantable.

En cuanto a la sinceridad que las relaciones personales de amistad requieren, en la infoxicación o *information overload* de la red, en la que todo contenido se presenta de manera homogénea, hay noticias falsas, que se propagan más rápidamente que la verdad (Vosoughi *et al.*, 2018) porque desde su diseño están pensadas para aprovecharse de alguna de las vulnerabilidades humanas: “Attention is captured by novelty, and fake news, misinformation or disinformation are novel” (Voinea *et al.*, 2020, p. 2352). Esta cuestión preocupa a los jóvenes: un 72,5 % del alumnado del presente estudio considera que hay que hacer algo al respecto, lo cual coincide con el 73,3 % que demanda más regulación con este propósito. La necesidad de regulación para restringir la información falsa *online*, incluso si ello supone cierta reducción de la libertad para acceder y publicar contenido, es reconocida por un número creciente de personas, según un estudio de Mitchell y Walker (2021) en EE.UU., especialmente en el contexto pospandemia. En este sentido se han desarrollado asistentes cognitivos que guían en la navegación de la web (Noor, 2015; Voinea *et al.*, 2020), entrenando en un uso activo y crítico que ayude a discriminar la información.

En efecto, en el mundo digital es especialmente fácil mentir (por ejemplo, comprar seguidores o “me gusta”, alterar la propia realidad para hacerla más amable o cambiar la identidad), por lo que incluye una parte de irrealidad muy significativa (Siurana, 2022). Además, la red dispone de una estructura que no clasifica la información según un criterio de calidad, sino de mercado (*distraction by design*) (Voinea *et al.*, 2020), que invita a una exposición de la propia identidad que también venda o sea atractiva. En el estudio de Hernández Prados *et al.* (2015a) sobre los valores percibidos y practicados por los jóvenes en la red, la honestidad era de los menos frecuentes; también un 65,6 % de los encuestados en esta investigación piensa que la gente en general no es sincera en internet, si bien este porcentaje baja cuando se les pregunta por su propio comportamiento, respecto al uso de filtros que camuflen su realidad. En nuestro estudio, solo el 29 % afirma que siempre o generalmente los utiliza, de modo similar al 26 % de jóvenes estadounidenses que afirmaban dar información falsa para proteger su intimidad en el estudio de Madden *et al.* (2013).

Estos resultados coinciden con los del estudio sobre identidad y población joven en internet de Cáceres *et al.* (2009), que encontraron que



los jóvenes se ven a sí mismos auténticos, sinceramente transparentes en sus relaciones, algo menos a sus amigos, y mucho menos al resto de la gente. Es decir, los encuestados tienden a definirse a sí mismos como sinceros, frente a lo que perciben que ocurre en internet en general. También, en Conde *et al.* (2002) una mayoría de encuestados se consideraban sinceros: “El 61% de la muestra dice que nunca miente, el 31% que lo hace alguna vez y solo el 8% casi siempre o siempre” (p. 141). Esto puede atribuirse a un efecto de deseabilidad social, como indican Cáceres *et al.* (2009), por el que se enmascaran o se evita declarar comportamientos socialmente reprobables.

La manera de presentarse ante otros en la red por parte de adolescentes jóvenes está mediada por la necesidad que tienen de reconocimiento de los grupos de iguales, por encima de la familia, circunstancia especialmente aguda en la adolescencia. Sin embargo, el reconocimiento y la empatía se logra de manera más efectiva a través de la exposición de la propia vulnerabilidad (Andolina & Conklin, 2021) y no al ocultarla, teniendo en cuenta que en los límites o en la vulnerabilidad que la persona expresa y comparte pueden reconocerse también otros individuos. Sin embargo, para que esta fragilidad pueda ponerse al descubierto, es necesaria la creación de espacios seguros de confianza en los que las personas puedan mostrarse tal y como son, sin temor a ser ridiculizadas (Plaza de la Hoz, 2022). Si bien este ambiente, en el aula, depende en gran parte de la mediación docente, en la realidad virtual es algo que escapa al control del individuo. Al respecto, Conde *et al.* (2002) comprobaron que el porcentaje de jóvenes que percibían la red como un espacio más seguro para comunicar su intimidad que la vida real estaba prácticamente equiparada con el que lo percibía como menos seguro.

Si se centra ahora la discusión en la amistad, los estudiantes encuestados tienen en alta consideración esta virtud al calificar sus relaciones *online*. Tres cuartas partes de ellos opinan que las redes sociales refuerzan sus lazos de amistad, mientras que la opción de impacto negativo no es escogida por ninguno. En este sentido, contradicen las conclusiones de Torres y Juárez (2017), que limitan el alcance de las tecnologías a la creación de vínculos menos sólidos; pero confirman otros hallazgos (Antheunis *et al.*, 2016; Plaza de la Hoz, 2018; De Stasio *et al.*, 2019) en los que las TIC mejoran las amistades de jóvenes adolescentes. En esa línea, Valkenburg *et al.* (2017) coinciden en la importancia de las redes para incrementar la autoestima social, especialmente entre adolescentes mayores, como los de esta muestra, y aquella se relaciona con una de las funciones que cumple la amistad. También Conde *et al.* (2002) encontra-



ban que “de los sentimientos experimentados a través de los contactos de los chats, el más generalizado es el de la amistad: un 86% de los sujetos reconoce haberlo sentido” (p. 142).

Los comentarios de los estudiantes encuestados en este estudio acerca de las experiencias en la red que más han contribuido en su desarrollo personal indican que lo que más se valora positivamente del uso de redes es la experiencia de entablar, mantener o recuperar a amigos gracias a internet. Este sigue siendo, como apuntaban Del Río *et al.* (2010) y Dans *et al.* (2022), el atractivo principal de estas.

De lo relatado por estos autores no se deriva una visión ingenua de los contactos *online*, sino más bien ambivalente (Livingstone *et al.*, 2012; Vandoninck *et al.*, 2013). En línea con lo observado por Martín Martín *et al.* (2021) y Ballesteros y Picazo (2018), los adolescentes ven las redes sociales a la vez como cauce para intensificar relaciones y como contexto de relaciones frías e impersonales: recuérdese que un 10 % de encuestados califica los contactos virtuales como negativos o irreales, un cuarto los considera superficiales y otro 25 % meramente útiles.



Conclusiones

Respecto al objetivo planteado al inicio de este artículo sobre la percepción de los jóvenes acerca de cómo las TIC impactan en sus relaciones de amistad sincera, los resultados de este estudio coinciden con investigaciones previas sobre la cierta madurez de los adolescentes a la hora de gestionar las relaciones a través de las TIC. Si bien suelen vivirlas como un medio que facilita la comunicación y las relaciones personales, aspectos altamente valorados por los jóvenes en esta franja de edad, un 60 % reconoce problemas derivados del tipo de contactos y mediación virtuales. La novedad de este estudio radica en encarar esta problemática al relacionar estas experiencias de uso de TIC con la formación del carácter y el impacto de la red en la mejora personal (*a virtue-based digital education approach*).

En cuanto a la sinceridad de las relaciones, se aprecia en los datos recabados cómo los jóvenes se perciben honestos personalmente, pero muestran su preocupación respecto al uso en general poco respetuoso con la verdad que se hace de la red; aun así, alrededor de un tercio sigue reconociéndose no del todo sincero en internet, como resultado, por un lado, de la fragilidad propia de la adolescencia, porque la imagen ante el

grupo de iguales pesa más que la realidad y, por otro lado, de las posibilidades técnicas de anonimato y encubrimiento que ofrece el medio virtual.

El enfoque explícito basado en la virtud a la hora de enfrentarse a las TIC puede ayudar a solucionar estos problemas. Este enfoque considera lo virtual como una esfera más de acción para la práctica de virtudes y, por tanto, como un campo de desarrollo (o deterioro) moral. Además, permite generar una percepción del valor positivo del medio digital, cuando en él se detectan y exploran comportamientos virtuosos (Hernández Prados *et al.*, 2015b). Para lograrlo se necesita la guía del profesorado que advierta no solo de los peligros y riesgos de las TIC o de sus posibilidades meramente técnicas, sino sobre todo de las virtudes que los comportamientos digitales pueden ayudar a forjar.

Metodológicamente se sugiere para futuras investigaciones el empleo de muestras de estudiantes más amplias y diversificadas en sus perfiles. En cuanto al contenido, se podría ampliar el estudio a otras virtudes sociales y cívicas como la cooperación y la justicia, que adquieren un nuevo alcance en el entorno digital. La línea de investigación sobre virtudes sociales y cívicas y TIC está por desarrollar, y sirve para empoderar a los estudiantes en un uso ético y prosocial de la red, frente a usos pasivos y consumistas.

204



Bibliografía

AGUSTÍN DE HIPONA

2017 *Las confesiones*. Madrid: Austral.

AHEDO, Josu, FUENTES Juan Luis & CARO, Carmen (coords.)

2020 *Educación el carácter de nuestros estudiantes*. Madrid: Narcea.

ÁLVAREZ JUSTEL, Josefina & ÁLVAREZ GONZÁLEZ, Manuel

2021 Una aproximación a las variables predictoras en la toma de decisiones del alumnado de 4º de la ESO y 2º de Bachillerato. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 32(3), 7-22. <https://doi.org/10.5944/reop.vol.32.num.3.2021.32551>

ANDOLINA, Molly & CONKLIN, Hilary

2021 Cultivating empathic listening in democratic education. *Theory & Research in Social Education*, 49(3), 390-417. <https://doi.org/10.1080/00933104.2021.1893240>

ANTHEUNIS, Marjolijn, SCHOUTEN, Alexander & KRAHMER, Emiel

2016 The Role of Social Networking Sites in Early Adolescents' Social Lives. *Journal of Early Adolescence*, 36(3), 348-371. <https://doi.org/10.1177/0272431614564060>

ARENDDT, Hannah

2020 *La condición humana*. Barcelona: Austral.

ARISTÓTELES

1985 *Ética a Nicómaco*. Madrid: Gredos.

- ARTHUR, James
 2016 Convergence on Policy Goals: Character Education in East Asia and England. *Journal of International and Comparative Education*, 5(2), 59-71. <https://doi.org/10.14425/jice.2016.5.2.59>
- AZNAR, Berta, CASARRAMONA, Aina, GRANÉ, Jaume, LORENTE, Judith, PRATS, Miguel Ángel & BALLESTER, Lluís
 2024 Uso responsable de internet y seguridad digital: revisión sistemática de programas educativos. *Estudios sobre Educación*, 47. <https://doi.org/10.15581/004.47.006>
- BALLESTEROS, Juan Carlos & PICAZO, Laura
 2018 *Las TIC y su influencia en la socialización de adolescentes*. Madrid: Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud; FAD. <https://bit.ly/4pwoHU4>
- BAUMAN, Zygmunt
 2015 *Modernidad líquida*. Madrid: FCE.
 2022 *La cultura en el mundo de la modernidad líquida*. Madrid: FCE.
- BECK, Ulrich
 1997 La teoría de la sociedad del riesgo reformulada. *Revista Polis México*, 1(1), 171-196. <https://bit.ly/448OSIF>
- BELL, Daniel
 1980 *The winding passage*. Cambridge: Abt Books.
- BERKOWITZ, Marvin, BIER, Melinda & McCauley, Brian
 2017 Toward a Science of Character Education. Frameworks for Identifying and Implementing Effective Practices. *Journal of Character Education*, 13(1), 33-51. <https://bit.ly/48jUX5N>
- BERKOWITZ, Marvin
 2021 *Modelo PRIMED para la educación del carácter. Seis principios esenciales para la mejora escolar*. Pamplona: EUNSA.
- BERNAL, Aurora, GONZÁLEZ TORRES, María Carmen & NAVAL, Concepción
 2015 La educación del carácter: perspectivas internacionales. *Participación Educativa*, 4(6), 35-46. <https://bit.ly/44usCIH>
- BOURQUE, Linda
 2004 Cross-sectional research. En M. Lewis-Beck, A. Byrman & T. F. Liao (eds.). *The SAGE Encyclopaedia of Social Science Research Methods* (pp. 230-231). Thousand Oaks: Sage.
- BROOKS, Edward, ARTHUR, James, LAMB, Michael & SWAIN, Elizabeth
 2019 *La educación del carácter en las universidades: un documento marco para el florecimiento*. Oxford Character Project. <https://acortar.link/2w1KLF>
- BUBER, Martin
 2018 *¿Qué es el hombre?* México DF: FCE.
- CÁCERES, María Dolores, RUIZ, José & BRÄNDLE, Gaspar
 2009 Comunicación interpersonal y vida cotidiana: la presentación de la identidad de los jóvenes en internet. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 14, 213-231. <https://bit.ly/4ifdu7H>
- CARO, Carmen
 2015 Información y verdad en el uso de las redes sociales por parte de adolescentes. *Teoría de la Educación*, 27(1), 187-199. <http://dx.doi.org/10.14201/teoredu2015271187199>

CASTELLS, Manuel

2006 *La sociedad-red: una visión global*. Madrid: Alianza.

COHEN DE LARA, Emma, LLEÓ, Álvaro, DOMINGO, Vianney & TORRALBA, José María

2024 Leadership as service: developing a character education program for university students in Spain. *International Journal of Ethics Education*, 9, 209-227. <https://doi.org/10.1007/s40889-024-00189-x>

CONDE, Elena, TORRES LANA, Esteban & RUIZ, Cristina

2002 El nuevo escenario de internet: las relaciones para-sociales de adolescentes y jóvenes en la red. *Cultura y Educación*, 14(2), 133-146. <https://doi.org/10.1174/113564002760041532>

CORBETTA, Piergiorgio

2003 *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill; Interamericana de España.

D'ANCONA, Matthew

2017 *Post-truth: The new war on truth and how to fight back*. Londres: Ebury Press.

DABDOUB, Juan, SALAVERRÍA, Aitor, BERKOVITZ, Marvin & NAVAL, Concepción

2021 *Character Education and Digital Technologies: A Dialogue with Alter, Carr and Turkle*. IX Annual Conference of the Jubilee Centre for Character and Virtues: Virtues in the Digital World. Oxford, 10-12 de septiembre.

DANS, Isabel, MUÑOZ, Pablo César & GONZÁLEZ, Mercedes

2022 ¿Para qué usan internet los adolescentes? *Revista Interuniversitaria de Investigación en Tecnología Educativa*, 12, 127-140. <https://doi.org/10.6018/riite.516131>

DE STASIO, Simona, RAGNI, Benedetta, BUCCHI, Eliana, ALTEA, Giulia & BACILE, Chiara

2019 The use of social networking sites: the interplay between school burnout levels and friendship quality in adolescence. *International Journal of Developmental and Educational Psychology: INFAD. Revista de Psicología*, 1(2), 255-260. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n2.v1.1694>

DEL RÍO, Jorge, SÁDABA, Charo & BRINGUÉ, Xavier

2010 Menores y redes ¿sociales?, de la amistad al cyberbullying. *Revista de Estudios de Juventud*, (88), 115-129. <https://bit.ly/484gvD6>

DOMINGO, Vianney & FERNÁNDEZ ESPINOSA, Verónica

2025 Developing virtue-based leadership education: The Leaders of Character Program at Francisco de Vitoria University (Spain). *Journal of Moral Education*, 1-23. <https://doi.org/10.1080/03057240.2025.2507910>

EL MUNDO

2021 Los 100 mejores colegios de España. <https://acortar.link/ETFMab>

ESPINOSA, Zaida

2019 Voluntad de saber en el tiempo de la posverdad. *Educación XX1*, 22(1), 335-352. <https://doi.org/10.5944/educxx1.19693>

ESPINOSA, Zaida, AHEDO, Josu & RUMAYOR, Miguel

2023 Amistad y educación del carácter: una revisión sistemática. *Revista Española de Pedagogía*, 81(284), 143-169. <https://doi.org/10.22550/REP81-1-2023-08>



- ESPINOSA, Zaida & PLAZA DE LA HOZ, Jesús
 2024 Solidaridad y tolerancia en la web: un enfoque de educación digital basado en virtudes, *Praxis Educativa*, 28(1), 1-18. <https://dx.doi.org/10.19137/praxiseducativa-2024-280107>
- FANJUL, Carlos, LÓPEZ FONT, Lorena & GONZÁLEZ OÑATE, Cristina
 2019 Adolescentes y culto al cuerpo: influencia de la publicidad y de internet en la búsqueda del cuerpo masculino idealizado. *Doxa Comunicación*, 29, 61-74. <https://doi.org/10.31921/doxacom.n29a3>
- FERREIRA, Francisco Roberto & RODRIGUES, Ildefonso
 2017 The Efficacy of Digital Inclusion Educational Projects in Communities with High Social Vulnerability. *World Journal of Education*, 5(3), 131-138. <http://dx.doi.org/10.5430/wje.v5n3p131>
- FINK, Arlene
 2003 *The Survey Handbook*. Thousand Oaks, California: Sage.
- FUENTES, Juan Luis & GARCÍA-GUTIÉRREZ, Juan
 2021 *Aristotle reloaded: Do We Need New Virtues in a Hyper-Connected World?* IX Annual Conference of the Jubilee Centre for Character and Virtues: Virtues in the Digital World. Oxford, 10-12 de septiembre.
- GIDDENS, Anthony
 2007 *Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas*. Barcelona: Taurus.
- GOZÁLVEZ, Vicent, VALERO, Aída & GONZÁLEZ, Rosario
 2022 El pensamiento crítico en las redes sociales: una propuesta teórica para la educación cívica en entornos digitales. *Estudios sobre Educación*, 42. <https://doi.org/10.15581/004.42.002>
- HABERMAS, Jürgen
 1988 *Ensayos políticos*. Barcelona: Península.
- HAIDT, Jonathan
 2024 *La generación ansiosa*. Barcelona: Deusto.
- HAN, Byung-Chul
 2012 *La sociedad del cansancio*. Barcelona: Herder.
- HEALY, Mary
 2021 Keaping Company: Educating for Online Friendship. *British Educational Research Journal*, 47(2), 484-499. <https://doi.org/10.1002/berj.3673>
- HERNÁNDEZ PRADOS, María Ángeles, LÓPEZ VICENT, Patricia & BAUTISTA, Verónica
 2015a La percepción del alumnado de educación secundaria sobre la transmisión de valores a través de las TIC. *Teoría de la Educación*, 27(1), 169-186. <https://bit.ly/3XajP15>
- HERNÁNDEZ PRADOS, María Ángeles, SANTOS, Marcos, SORIANO, Encarnación & FUENTES, Juan Luis
 2015b Retos de la educación de nuestro siglo: Interculturalidad, responsabilidad tecnológica, y educación para la vida. En J. L. González Geraldo (coord.), *Educación, desarrollo y cohesión social* (pp. 317-346). Ciudad Real: Universidad de Castilla-La Mancha.
- HUME, David
 2005 *Tratado de la naturaleza humana*. Madrid: Tecnos.

IBÁÑEZ MARTÍN, José Antonio

- 2021 La enseñanza de la filosofía y el cultivo de la inteligencia. Una segunda mirada al Sentido Crítico y al Adoctrinamiento. *Revista Española de Pedagogía*, 79(278), 33-50.

JUBILEE CENTRE FOR CHARACTER AND VIRTUES

- 2022 *The Jubilee Centre Framework for Character Education in Schools*. Universidad de Birmingham. Recuperado de: <https://acortar.link/aZK9PG>

KEYES, Ralph

- 2004 *The post-truth era: Dishonesty and deception in contemporary life*. Nueva York: St. Martin's Press.

KOHLBERG, Lawrence

- 1984 *The Psychology of Moral Development: The Nature and Validity of Moral Stages*. Nueva York: Harper & Row.

KRISTJÁNSSON, Kristján

- 2019 *Flourishing as the Aim of Education A Neo-Aristotelian View*. Londres: Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429464898>

- 2020a Aristotelian character friendship as a "method" of moral education. *Studies in Philosophy and Education*, 39, 349-364. <https://doi.org/10.1007/s11217-020-09717-w>

- 2020b Learning from Friends and Terminating Friendships: Retrieving Friendship as a Moral Educational Concept. *Educational Theory*, 70(2), 129-149. <https://doi.org/10.1111/edth.v70.2>

- 2021 Online Aristotelian Character Friendship as an Augmented Form of Penpals. *Philosophy and Technology*, 34, 289-307. <https://doi.org/10.1007/s13347-019-00383-6>

KUCHARSKI, Adam

- 2016 Study epidemiology of fake news. *Nature*, 540, 525. <https://doi.org/10.1038/540525a>

LIPOVETSKY, Guilles

- 2004 *La era del vacío*. Barcelona: Anagrama.

- 2008 *La sociedad de la decepción*. Barcelona: Anagrama.

LIVINGSTONE, Sonia, HASEBRINK, Uwe & GÖRZIG, Anke

- 2012 Towards a general model of determinants of risks and safety. En S. Livingstone, L. Haddon & A. Görzig (eds.), *Children, risk and safety on the internet* (pp. 323-339). Bristol: Policy Press.

LOBO, Eugenio Fernando

- 2019 Subjetividad en movimientos sociales y políticas públicas desde la modernidad reflexiva de Ulrich Beck y Anthony Giddens. *Revista Central de Sociología*, 9(9), 21-44. <https://bit.ly/48tT8Eu>

MCLUHAN, Marshall

- 1963 *The Gutenberg Galaxy*. Toronto: University of Toronto.

MADDEN, Mary, LENHART, Amanda, CORTESI, Sandra, GASSER, Urs, DUGGAN, Maeve, SMITH, Aaron & BEATON, Meredith

- 2013 *Teens, Social Media and Privacy*. Washington: Pew Research Centre. <https://acortar.link/YqynnF>



- MARTÍN MARTÍN, Margarita, ASENSIO MUÑOZ, Inmaculada & BUENO ÁLVAREZ, José Antonio
 2021 Uso de las redes sociales en estudiantes de secundaria: análisis de perfiles para la intervención educativa. *Revista Complutense de Educación*, 32(3), 303-314. <http://dx.doi.org/10.5209/rced.57189>
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y FORMACIÓN PROFESIONAL
 2021 *Enseñanzas no universitarias: alumnado matriculado*. Madrid: MEFPD; Gobierno de España. <https://acortar.link/enva7v>
- MITCHELL, Amy & WALKER, Mason
 2021 *More Americans now say government should take steps to restrict false information online than in 2018*. Washington: Pew Research Center. <https://acortar.link/8QOQCA>
- MONTAIGNE, Michel de
 2016 *Ensayos*. Barcelona: Penguin Clásicos.
- NAVAL, Concepción & BERNAL, Aurora
 2017 Educación del carácter y de las virtudes. En E. Vanney, I. Silva y J. F. Fuentes (eds.), *Diccionario Interdisciplinar Austral* (pp. 1-22).
- NOOR, Ahmed
 2015 Potential of Cognitive Computing and Cognitive Systems. *Open Engineering*, 5(1), 75-88. <https://doi.org/10.1515/eng-2015-0008>
- NOVALIS
 1985 *Himnos a la noche*. Barcelona: Icaria.
- NUSSBAUM, Martha
 2014 *El cultivo de la humanidad*. Barcelona: Paidós.
- PÉREZ, Vanessa
 2018 Aproximación a la investigación psicológica en internet y redes sociales. *Summa Psicológica UST*, 15(1), 98-105. <http://dx.doi.org/10.18774/0719-448x.2018.15.vp>
- PEW RESEARCH CENTER
 2022 *Social media seen as mostly good for democracy across many nations, but US is a mayor outlier*. <https://acortar.link/8vf0V5>
- PLAZA DE LA HOZ, Jesús
 2018 Ventajas y desventajas del uso adolescente de las TIC: visión de los estudiantes. *Revista Complutense de Educación*, 29(2), 491-508. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.53428>.
 2022 Vínculos que liberan: ¿es solidaria la familia? En J. Ahedo, C. Caro y B. Arteaga Martínez (eds.), *La familia: ¿es una escuela de amistad?* (pp. 77-89). Madrid: Dykinson.
- PLATÓN
 2014 *El banquete*. Barcelona: Gredos.
- POLIZZI, Gianfranco & HARRISON, Tom
 2020 *Integrating Cyber-Wisdom Education into the School Curriculum*. Birmingham: University of Birmingham.
- POLO, Leonardo
 2015 ¿Quién es el hombre? Presente y futuro del hombre. En Autor, *Obras completas* (serie A, vol. X). Pamplona: EUNSA.
- SCHELLING, Friedrich Wilhelm Joseph
 2015 *Sistema del idealismo transcendental*. Barcelona: RBA.

- SELIGMAN, Martin
2012 *Flourish. A visionary new understanding of happiness and well-being*. Nueva York: Free Press.
- SELLES, Juan Francisco
2020 *33 virtudes humanas según Leonardo Polo*. Pamplona: EUNSA.
- SIURANA, Juan Carlos
2022 *¿Cómo orientarse en un mundo guiado por influencers?* IV Congreso Internacional de Bioética: bioética y democracia ante el reto de la inteligencia artificial. Costa Rica, 24-28 de octubre.
- SHIELDS, David Light
2011 Character as the aim of education. *Phi Delta Kappan*, 92(8), 48-53. <https://bit.ly/48g9D5U>
- STAKE, Robert
2007 *A arte de investigação com estudos de caso*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- TASCÓN, Mario
2020 *Big Data y el internet de las cosas: qué hay detrás y cómo nos va a cambiar*. Madrid: Los Libros de la Catarata.
- TENA, Martín Adalberto & MERLO, José Antonio
2017 Tecnología cívica para la participación ciudadana: el caso de Codeando México. *El profesional de la información*, 26(1), 114-124. <https://doi.org/10.3145/epi.2017.ene.12>
- TOMÁS DE AQUINO
2006 *Suma Teológica*. Madrid: BAC.
- TORRES, Cristian Daniel & JUÁREZ, Walfer
2017 La digitalización de la sociabilidad: las redes sociales y las formas de socialización de los adolescentes de secundaria en México. *RITI Journal*, 5(10), 66-71. <https://doi.org/10.36825/RITI.05.10.011>
- VANDONINCK, Sofie, D'HAENENS, Leen & ROE, Keith
2013 *Online risks: coping strategies of less resilient children and teenagers across Europe*. Leuven: Institute for Media Studies.
- VALKENBURG, Patti, KOUTAMANIS, Maria & VOSSSEN, Helen
2017 The concurrent and longitudinal relationships between adolescents' use of social network sites and their social self-esteem. *Computers in Human Behavior*, 76, 35-41. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.07.008>
- VOINEA, Cristina, VICĂ, Constantin, MIHAILOV, Emilian & SAVULESCU, Julian
2020 The Internet as Cognitive Enhancement. *Sci Eng Ethics*, 26, 2345-2362. <https://doi.org/10.1007/s11948-020-00210-8>
- VOSOUGHI, Soroush, ROY, Deb & ARAL, Sinan
2018 The spread of true and false news online. *Science*, 359(6380), 1146-1151. <https://doi.org/10.1126/science.aap9559>
- WAGNER, Lisa
2019 Good character is what we look for in a friend: Character strengths are positively related to peer acceptance and friendship quality in early adolescents. *The Journal of Early Adolescence*, 39(6), 864-903. <https://doi.org/10.1177/0272431618791286>



YIN, Robert

2006 Case Study Methods. En J. Green, G. Camili & P. B. Elmore (eds.). *Handbook of Complementary Methods in Education Research* (pp. 111-122). Nueva Jersey: Erlbaum.

Declaración de Autoría - Taxonomía CRediT	
Autor/es	Contribuciones
Jesús Plaza de la Hoz	Conceptualización, recolección de datos, análisis formal, metodología, supervisión, propuesta del borrador inicial, escritura, revisión y edición.
Zaida Espinosa Zárate	Conceptualización, recolección de datos, análisis formal, metodología, supervisión, propuesta del borrador inicial, escritura, revisión y edición.

Declaración de uso de inteligencia artificial
Los autores Jesús Plaza de la Hoz y Zaida Espinosa Zárate del artículo titulado "Percepciones del alumnado de secundaria acerca de la amistad sincera en internet", DECLARAN que, la elaboración del documento no se apoyó con Inteligencia Artificial (IA).

Fecha de recepción: 2 de julio de 2024
 Fecha de revisión: 25 de septiembre de 2024
 Fecha de aprobación: 25 de noviembre de 2024
 Fecha de publicación: 15 de enero de 2026